**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Клименковская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»**

Рассмотрено на заседании Утверждено

педагогического совета приказом по МБОУ

МБОУ « Клименковскаяоош» «Клименковская оош»

Протокол №01 от .08.2017г. № от 08. 2017г

**План методической работы**

с. Клименково

 **Содержание:**

1.Содержание 2с.

2.Анализ методической работы 3 -47с.

3.План методической работы 48-59с.

**Анализ методической работы**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

Методическая работа школы осуществлялась в 2016- 2017 учебном году исходя из основных задач, определенных приказами, распоряжениями и рекомендациями Управления образования администрации муниципального района «Ровеньский район» Белгородской области, методическими письмами Бел ИРО и других субъектов образовательной среды:

Федерального уровня:

-Закон «Об образовании в РФ» №273 - ФЗ

-Национальная доктрина образования РФ до 2021года;

-Концепция долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008года. № 1662 –р;

-Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утверждённая Президентом Российской Федерации от 04 февраля 2010 года;

Регионального уровня:

-Долгосрочная целевая программа «Развитие образования Белгородской области на 2011 -2015 годы», утверждённая постановлением правительства Белгородской области от 02.октября 2010 г. №325 –пп;

-Приказ департамента образования, культуры и молодёжной политики Белгородской области от 20 апреля 2011 года № 1090 « О реализации национальной образовательной инициативы « Наша новая школа» в Белгородской области в 2011 – 2015 гг.

Школьного уровня:

-Устав образовательного учреждения;

-Распорядок трудового дня образовательного учреждения;

-Школьные локальные акты;

-Программа развития образовательного учреждения;

-Образовательная программа школы.

Задачи:

- продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства сотрудников школы, создавая условия для удовлетворения актуальных профессиональных потребностей педагогов;

- изучать и внедрять в практику новые образовательные технологии, в том числе информационно - коммуникационные;

- разнообразить формы методической работы;

- продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта учителей школы.

Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях, так как деятельность методической работы была направлена на решение вопросов, связанных с реализацией национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

 Поставленные методические задачи решались через совершенствование методики проведения урока, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, через работу теоретических и практических заседаний МО, через заседания ШМО Наголенского округа, через ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы были отобраны те формы работы, которые реально позволили повысить профессиональную культуру учителя:

* Разработка рекомендаций, методических пособий.
* Семинары, деловые игры, « мастер - классы»
* Выставка конспектов уроков, тематических разработок, творчески выполненных наглядных пособий, лучших тетрадей учащихся.
* Ознакомление и изучение новинок методической литературы.

 Отчеты учителей по самообразованию

**Анализ условий, обеспечивающих развитие профессиональной компетентности педагогов**

 **1. Повышение квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров**

Цель: выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров на результативность УВП.

 В школе созданы условия для повышения профессиональной ком-петентности педагогов в условиях обновления содержания образования.

Из них имеют высшее образование –7человек, среднее специальное - 3 человека.

 Важным направлением в методической учебе является совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации. За пять последних лет курсовую переподготовку при РИПКППС прошли все 10 человек.

в 2012 -2013 -8 чел.

 учитель русского языка

 учитель ОБЖ

 учитель математики

 учитель физики

 учитель географии

 учитель начальных классов

 заместитель директора по УВР

 библиотекарь

в 2013 – 2014- 6 чел.

 учитель истории

 учитель английского языка

 учитель биологии

 учитель химии

 учитель физической культуры

 руководитель ОУ

в 2014 – 2015г- 1чел.

 учитель русского языка и литературы

в 2015 -2016 г-

 учитель математики

 учитель информатики

 учитель физики

 учитель русского языка

 учитель математики

 учитель английского языка

 учитель ОБЖ

 учитель технологии

 учитель начальных классов

 учитель начальных классов

 учитель музыки

 педагог- библиотекарь

 учитель православной культуры

 учитель технологии

в 2016- 2017 г.-

 учитель православной культуры

 учитель географии

 Эти данные свидетельствуют о том, что педагоги нашей школы своевременно осуществляют курсовую переподготовку, развивая свою профессионально – педагогическую культуру.

**Анализ деятельности введения ФГОС НОО**

 С 1 января 2010 года действует стандарт начального общего образования второго поколения. С 1 сентября 2016 года ФГОС ООО. ФГОС начального общего образования утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 года № 373 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2009 года № 15785), ФГОС основного общего образования утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года № 1897. ФГОС среднего (полного) общего образования - в стадии доработки (после внесения проекта в Совет по ФГОС Минобрнауки России в декабре 2010 года).

 Принципиальное отличие нового Федерального государственного стандарта начального общего образования от прежних в том, что он устанавливает систему трех взаимосвязанных требований:

- к результатам освоения основных образовательных программ;

- к структуре основных образовательных программ;

- к условиям реализации основных образовательных программ.

 Стандарт нового поколения впервые нацеливает на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов школьников. Ведущими являются требования, ориентированные не только на достижение предметных образовательных результатов, но и на формирование личности учащихся и овладение ими универсальными способами учебной деятельности. Формирование совокупности универсальных учебных действий должно обеспечивать компетенции «научить учиться». Красной нитью в стандарте проходит идея воспитания гражданственности и патриотизма у обучающихся начальных классов, реализация основных направлений внеурочной деятельности. Новый стандарт закрепляет идею общественного договора между государством, обществом и семьёй. Родители обучающихся получили возможность непосредственно влиять на образовательный процесс.

В школе утвержден план мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

 Имеется следующая нормативная правовая документация, регламентирующая введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нового поколения:

* Распоряжение Губернатора Белгородской области «О создании Координационного Совета при Губернаторе области по реализации на-правлений ФГОС начального общего образования» от 23.04.2010 г. № 221-р;
* Приказ департамента образования, культуры и молодежной политики области «Об утверждении состава рабочей группы по реализации направлений ФГОС начального общего образования» от 02.03.2010 г. № 552;
* Приказ департамента образования, культуры и молодежной политики области «Об утверждении дорожной карты по реализации направлений ФГОС начального общего образования» от 29.03.2010 г. № 855;
* Приказ департамента образования, культуры и молодежной политики области «Об утверждении списка общеобразовательных учреждений и педагогов области, участвующих в эксперименте по введению ФГОС» от 29.03.2010 г. № 856;
* Приказы департамента образования, культуры и молодежной политики области от 07.05.2010 г. № 1376 «О проведении независимой экспертизы проектов ФГОС ООО», от 24.11.2010 г. № 2973 «О проведении независимой экспертизы проектов ФГОС С(П)ОО» (Белгородская область выступила в качестве экспертной организации по проектам ФГОС ООО и ФГОС С(П)ОО);
* Инструктивно-методические письма департамента от 02.07.2010 г. №9-06/3882-ВА «Об использовании БУП в общеобразовательных учреждениях области, участвующих в эксперименте ФГОС в 2010-2011 уч. г.», от 01.10.2010 г. №9-06/5901-ВА «Об изменении методики распределения ФОТ общеобразовательных учреждений области, в части учета неаудиторной занятости»;
* Долгосрочная целевая программа «Развитие образования Белгородской области на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением правительства области от 02.10.2010 г. №325-пп (подпрограмма «Введение ФГОС второго поколения».
* Нормативно-правовое сопровождение введения Федеральных государственных стандартов начального общего образования в Белгородской области;
* Организация деятельности общеобразовательного учреждения в условиях введенияФедеральных государственных стандартов начального общего образования в Белгородской области;
* Методические рекомендации по проектированию основной общеобразовательной программы начального общего образования;
* Методические рекомендации по разработке Программы воспитания и социализации обучающихся начальной школы;
* Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях во второй половине дня.

Обучение по программам повышения квалификации в течение 2015 -2016 года прошли два учителя начальных классов.

 В рамках ФГОС нового поколения в школе решаются следующие задачи:

совершенствование нормативно-правового обеспечения введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

* совершенствование ресурсного потенциала в ходе введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (кадрового, программно-методического, материально-технического);
* содействие духовно-нравственному, физическому развитию и воспитанию обучающихся на ступени начального общего образования, становлению их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества, социализации подрастающего поколения;
* формирование преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, начального и среднего профессионального образования.

В школе разработана дорожная карта по реализации ФГОС НОО, и ООО, определена рабочая группа введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, издан приказ о переходе 1, 2, 3,4 классов и 5 -6 классов общеобразовательного учреждения на обучение по ФГОС НОО и ООО, утверждены основные образовательные и рабочие программы, учебные планы (на основе БУП). Созданы проблемные группы по внедрению ФГОС НОО и ООО.

 Методическая работа была направлена на решение задач по внедрению новых стандартов.

 В течение 2016 – 2017 учебного года в школе были проведены педагогические советы, совещания при директоре, на которых рассматривались вопросы по внедрению ФГОС НОО и ООО, анализу педагогической деятельности, результатам достижений учащихся, выявлялись проблемы и затруднения в процессе работы.

 С целью эффективной работы по переходу школы на ФГОС и реализации направления инициативы «Наша новая школа» были созданы рабочие группы, на заседаниях которых были рассмотрены следующие вопросы: обсуждение и утверждение плана работы, рассмотрение рабочих программ учителей начальных классов и учителей, работающих в 5 классе, технология деятельностного метода как основа внедрения ФГОС, внеурочная занятость обучающихся при внедрении ФГОС в условиях сельской малокомплектной школы, система оценки достижения предметных, метапредметных результатов в рамках внедрения ФГОС, формирование УУД на уроках математики, русского языка и литературного чтения, методы педагогической диагностики в соответствии с новым ФГОС, возможности обеспечения формирования личностных результатов освоения ООП НОО, организация духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования.

 Целью деятельности МО является подготовка учителя как субъекта профессиональной деятельности, социальной жизни, личной самореализации и самоорганизации. В течение года решались следующие задачи: оказание практической помощи педагогам в вопросах совершенствования теоретических знаний; изучение, обобщение и внедрение в практику работы актуального педагогического опыта; овладение новым содержанием образования. Использование проектных методов и информационных технологий при организации учебной и воспитательной деятельности; овладение новыми формами. Методами и приёмами обучения и воспитания детей.

 На заседаниях МО учителей – предметников были организованы практикумы по составлению разработок занятий внеурочной деятельности , моделирование уроков обучение грамоте и математики, русского языка и биологии в условиях внедрения ФГОС. Проведены семинарские занятия по теме: Мониторинг по формированию УУД: определение структуры ведения мониторинга за уровнем сформированности УУД; Формирование универсальных учебных действий.

 Основная образовательная программа начального общего образования и основного общего образования реализовывалась образовательным учреждением и через внеурочную деятельность, которая позволила обеспечить благоприятную адаптацию ребёнка в школе, оптимизировать учебную нагрузку обучающихся, улучшить условия для развития ребёнка, учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Внеурочная деятельность в 2016 -2017 учебном году организована по следующим направлениям: общеинтеллектуальное, спортивно – оздоровительное, духовно – нравственное, общекультурное. Работали кружки:«Православная культура», «Поиграй со мной», «Гимнастика для ума», «Белгородоведение».

 Эти занятия проводились учителями – предметниками, что позволило осуществлять взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования. Они развивали интерес учащихся, приобщали их к самостоятельному творчеству, расширяли знания обучающихся, выявляли индивидуальные особенности, раскрывали личностные качества.

Также внеурочная деятельность организовывалась через классное руководство. Классными руководителями создаётся портфель достижений на каждого ученика 1-6 классов, где показываются достижения ребёнка.

Результаты посещения уроков и занятий внеурочной деятельности свидетельствуют о том, что ученики охотно включаются в самостоятельный поиск новой информации, учатся  рассуждать, ставить перед собой учебные задачи, делать выводы, обосновывать своё мнение.

 В течение всего учебного года  проведён ряд родительских собраний, где обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности – творческие работы учеников.

 Проведённый анализ диагностик, комплексной работы в 1 -4 классах
показал положительную динамику результатов по всем направлениям работы, что указывает на эффективность работы рабочей группы по введению ФГОС.

Учащимся 1 класса была предложена диагностическая проверочная работа на промежуточной годовой аттестации. Были даны задания, направленные на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Подавляющее большинство первоклассников успешно справились практически со всеми заданиями основной части. Задания дополнительной части для учащихся необязательно, они выполнялись на добровольной основе. Из 4 обучающихся, выполняющих задания, показали высокий уровень-1 человек, повышенный уровень-1 человек, средний уровень- 1 человек. В целом, все обучающиеся справились с заданиями хорошо. Успешное выполнение этих заданий рассматривается как показатель достижения учеником повышенного уровня требований и служит поводом для дополнительного поощрения ребенка. Задания как основной, так и дополнительной частей строились на основе текста.

**Результаты мониторинга обучающихся 1 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Проверяемые умения | Количество человек | Справились |  Не справились |
| Русский язык | Состояние фонематического восприятия | 4 | 100% | - |
|  | Состояние фонематического слуха | 4 | 80% | 20% |
| Степень овладения звуко-буквенным анализом | 4 | 60% | 40% |
| Умение найти пару согласного звука по звонкости - глухости | 4 | 60% | 40% |
| Написание сочетаний жи-ши | 4 | 100% | 100% |
|  | Умение составлять предложение и записывать его | 4 | 80% | 20% |
| математика | Умение анализировать условие задачи | 4 | 80% | 20% |
|  | Умение находить заданную фигуру | 4 | 60% | 40% |
|  | Умение ориентироваться в плоскости | 4 | 40% | 60% |
|  | Уровень развития геометрической наблюдательности | 4 | 40% | 60% |
|  | Умение представить условие задачи | 4 | 60% | 40% |
| Пространственные представления | 4 | 60% | 40% |
| Умение классифицировать | 4 | 60% | 40% |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что большинство учащихся справились с заданиями по русскому языку и математике.

**Результаты достижений обучающихся 1 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| результат | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень |
|  | 40 баллов | 35баллов | 25баллов | менее20 баллов |
| количество человек | 1 | 1 | 2 |  |
| соотношениев % | 25% | 25% | 50% |  |
| Итого | 1 | 1 | 2 |  |

В целом, учащиеся 1 класса имеют хорошие показатели своих достижений (учитель Чернокалова Г.Н..)

**Результаты мониторинга обучающихся 2 класса :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Учебный предмет | Проверяемыеумения  | Уровень сложности | справились | Не справились |
| 1 | чтение | Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца | базовый | 6 | - |
| 1.2 | чтение | Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос | базовый | 4 | 1 |
| 2 | русский язык., правописан. | Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение | базовый | 4 | 2 |
| 2.1 | русский язык, морфология | Первичное умение определять части речи- глагол и имя существительное | базовый | 5 | 1 |
| 2.2 | русский язык, фонетика | Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях | базовый | 5 | 1 |
| 3 | окружающий мир, природные объекты | Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных | Базовый | 6 | - |
| 4 | математика(числа и величины) | Умение соотносить вопрос задачи и выражения для её решения | базовый | 4 | 2 |
| 4.1 |  | Вычислительные навыки при выполнении сложения, вычитания и деления | базовый | 6 | - |

**Результаты достижений обучающихся 2 класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| результат | Высокий уровень | Базовый уровень | Низкий уровень |
|  |  |  |  |
| количество человек | 2 | 4 | - |
| соотношениев % | 25% | 75% | - |
| Итого | 25% | 75% |  |

В целом, обучающиеся 2 класса справились с работой.

Данные таблицы свидетельствуют о продуктивной работе педагога по формированию метапредметных результатов обучающихся 2 класса (учитель Чернокалова Г.Н.)

**Результаты мониторинга обучающихся 3 класса:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | № задания | Учебный предмет, раздел/ тема | Проверяемые умения и учебный материал | Кол.Чел | %выполненного задания  | %невыполненного. Задания |
| Основная часть |  | Чтение,навыки чтения. | Скорость чтения не сплошного текста про себя. |  | В баллах не оценивается |
| 1.2 | Чтение, осознанность чтения. | Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль текста. |  5 | 100% | - |
| 2.1 | Чтение. Поисковое чтение | Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста |  5 | 80 | 20 |
| 2.2 | Русский язык, правописание | Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение. |  5 | 50% | 50% |
| 2.3 | Русский язык, морфология | Умение выделять грамматическую основу в распространенном предложении |  5 | 80% | 20% |
| 2.4 | Русский язык, морфология | Умение определять части речи |  5 | 80% | 20% |
| 3 | Чтение | Интерпретация текста |  5 | 80% | 20% |
| 4 | Математика , числа и величины | Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой |  5 | 80% | 20% |
| 5 | Русский язык | 3 задания (правописание, орфография, морфология, состав слова)3 |  5 | 80% | 20% |
| 6. | Математика, текстовые задачи | Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин | 5 | 80% | 20% |
| 7 | Окружающий мир. Чтение, работа с текстом | Умение работать с таблицей на основе исходного текста |  5 | 80% | 20% |
| 8. | Окружающий мир., географические объекты | Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки, выделять ареалы обитания |  5 | 80% | 20% |
| 9 | Математика, части целого | Умение находить часть целого |  5 | 80% | 20% |
|  |  |
| Дополнительная часть | 10.1 | Окружающий мир, логическое мышление. | Умение делать логические умозаключенияУмение сравнивать величины скорости |  5 | 50% | 50% |
| 10.2 | Математика, величины |  | 5 | 100% | - |
| 11 | Русский язык. Лексика, морфология | Умение объяснять значение слова, подбирать синонимы |  5 | 80% | 20% |
| 12 | Математика, текстовые задачи | Умение самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решить ее. Корректировать при необходимости. |  5 | 60% | 40% |
| 13.1 | Русский язык, развитие речи. | Умение строить свободное письменное высказывание на заданную тему |  5 | 80% | 20% |
| 13.2 | Окружающий мир Человек и природа |  |  | - | - |
|  |
|  : **Результаты достижений обучающихся 3 класса** |
| результат | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень |
|  | 16-18 баллов | 10-15баллов | 9 баллов | менее 9 баллов |
| количество человек | 2 | 1 | 1 | 1 |
| соотношениев % | 40% | 20% | 20% | 20% |
| Итого | 2 | 1 | 1 | 1 |

Все обучающиеся, кроме Бартко Константина, успешно справились с заданиями и подтвердили имеющиеся у них знания (учитель Грищенко В.М.)

**Результаты мониторинга обучающихся 4 класса:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | № задания | Учебный предмет, раздел/ тема | Проверяемые умения и учебный материал | Кол.Чел | %выполненного задания  | %невыполненного. Задания |
| Основная часть |  | Чтение,навыки чтения. | Скорость чтения не сплошного текста про себя. |  | В баллах не оценивается |
| 1.2 | Чтение, осознанность чтения. | Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль текста. |  3 | 100% | - |
| 2.1 | Чтение. Поисковое чтение | Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста |  3 | 100% | - |
| 2.2 | Русский язык, правописание | Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение. |  3 | 100% | - |
| 2.3 | Русский язык, морфология | Умение выделять грамматическую основу в распространенном предложении |  3 | 100% | - |
| 2.4 | Русский язык, морфология | Умение определять части речи |  3 | 66% | 33% |
| 3 | Чтение | Интерпретация текста |  3 | 100% |  |
| 4 | Математика , числа и величины | Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой |  3 | 100% |  |
| 5 | Русский язык | 3 задания (правописание, орфография, морфология, состав слова)3 |  3 | 66% | 33% |
| 6. | Математика, текстовые задачи | Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин | 3 | 66% | 33% |
| 7 | Окружающий мир. Чтение, работа с текстом | Умение работать с таблицей на основе исходного текста |  3 | 100% |  - |
| 8. | Окружающий мир., географические объекты | Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки, выделять ареалы обитания |  3 | 66% | 33% |
| 9 | Математика, части целого | Умение находить часть целого |  3 | 66% | 33% |
|  |  |
| Дополнительная часть | 10.1 | Окружающий мир, логическое мышление. | Умение делать логические умозаключенияУмение сравнивать величины скорости |  3 | 66% | 33% |
| 10.2 | Математика, величины |  |  | - | - |
| 11 | Русский язык. Лексика, морфология | Умение объяснять значение слова, подбирать синонимы |  3 | 100% | - |
| 12 | Математика, текстовые задачи | Умение самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решить ее. Корректировать при необходимости. |  3 | 66% | 33% |
| 13.1 | Русский язык, развитие речи. | Умение строить свободное письменное высказывание на заданную тему |  3 | 66% | 33% |
|  |
|  :**Результаты достижений обучающихся 4 класса** |
| результат | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень |
|  | 16-18 баллов | 10-15баллов | 9 баллов | менее 9 баллов |
| количество человек | 2 | - | 1 |  |
| соотношениев % | 66% |  | 33% |  |
| Итого | 2 |  |  1 |  |

Данные таблицы свидетельствуют о продуктивной работе педагога по формированию метапредметных результатов.

Обучающиеся 5 класса показывают неплохие результаты, кроме Волощенко Даниила, который обучается в школе с 06.04. 2017 года и имеет 4 двойки по предметам. Хорошо справились с Всероссийскими проверочными работами учащиеся 5 класса.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| русский язык | 5 | 3 | 1 | 1 |  |
| математика | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Биология | 6 | 1 | 4 | 1 |  |
| история |  |  |  |  |  |

Обучающиеся 5 класса показывают неплохие знания по всем предметам: качество знаний в этом классе 50%.

В целом, в условиях введения стандартов была проведена большая работа, накоплен положительный опыт, который  показывает, что, в целом, концептуальные идеи, прописанные в   материалах «Пути реализации федерального государственного стандарта второго поколения», актуальны и востребованы современной образовательной системой.

 Вместе с тем, в процессе работы выявлены следующие проблемы: учителя начальных классов и учителя основной школы испытывают затруднения в моделировании современного учебного занятия, при обеспечении педагогических условий достижения учебного эффекта на уроке: стимулирование эффективной работы класса передачей учащимся функций контроля, коррекции, планирования. Также учителя испытывают затруднения в процессе обучения школьников логическому выведению неявной полезной информации из анализа уже имеющихся сведений, создании различных проблемных ситуаций на уроке. Учителя начальных классов работают с двумя классами из – за малого количества детей.

Исходя из этого, необходимо совершенствовать умения учителей обучать школьников разного уровня успеваемости (логическому выведению неявной полезной информации из анализа уже имеющихся сведений, организации учебного взаимодействия при контроле и коррекции деятельности обучающихся), обучать педагогов методам стимулирования эффективной работы класса (оценка, контроль, коррекция, планирование, включённость всех обучающихся в образовательный процесс), создание и поддержание продуктивной атмосферы на уроке. Организовать методическую работу с педагогами по моделированию современного урока и учебного занятия и совершенствованию методики его проведения (применению распространённых и оригинальных методов и приёмов обучения)

 **Аттестация учителей**

 В школе наблюдается стабильность качественного состава учителей. На консультациях, семинарских занятиях педагоги нашей школы знакомятся с требованиями по оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности учителя, документами, характеризующими результаты деятельности аттестуемого. За 5 последних лет успешно прошли аттестацию 90% педагогического коллектива (9чел). Имеют первую квалификационную категорию - 6 чел., соответствие занимаемой должности-3 человека, 1 человек работает без категории. Следует отметить, что в школе существует определенная система работы по аттестации. Эти данные свидетельствуют о том, что аттестация становится реальным фактором, стимулирующим творческий потенциал учителей

**Квалификационный состав педагогов Клименковской основной школы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2012 -2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015 -2016 | 2016-2017 |
|  Условия труда | ШтатСовмест. | 271 | %3 |  |  | 261 | % | 26 | % | 26 | % |
| Образовательный ценз | ВысшееСредне-специальное | 102 |  | 122 | 112 | 112 |  | 82 |  | 73 | 703 |
| Аттестовано | Высшая кат.Первая кат.Вторая кат.Соответствие зан. должн. | 282150 | 436 | 6 | 282142 | 328 | 231562 | 422 |  | 63 | 6030 |
| Уровень профессионального мастерства | Заслуженный учительОтличник народного образ.Почётный работник общего образ.РФ | 11 | 77 | 12 | 714 | 12 | 714 | 12 |  | 12 | 1020 |
| Педагогический стаж | До 5 летОт 5 до 10 От 10 до 20Свыше 20 | 105 | 7135 | 105 | 7135 | 85 | 6535 | 166 |  | 118 | 101080 |
| Приём, увольнение | ПринятоУволено |  |  | 2 | 12 | 1 |  | 1 |  | 1 | 10 |

Таким образом, на сегодняшний день из 10 учителей имеют высшее образование 7 человек, что составляет 70%, средне-специальное 3чел. (30%) Наблюдается стабильность качественного состава педагогических работников.

Структура методической работы включила следующие виды профессиональных объединений педагогов: методические объединения учителей-предметников и классных руководителей, творческие группы ММО.

 **Деятельность МО**

 На повышение профессиональной компетентности педагогических кадров направлена деятельность школьных методических объединений. Основная форма работы - заседания, на которых обсуждаются разные вопросы. Учителя показывают открытые уроки, работают над темами по самообразованию.

В течение 2016–2017 г. в школе функционировало два МО: учителей – предметников, возглавляемое учителем первой квалификационной категории В.М. Грищенко, и МО классных руководителей, возглавляемое учителем первой квалификационнной категории Левченко Е.И. Их деятельность развивалась в направлении совершенствования форм работы, внедрения новых педагогических технологий. Практикуются семинары, «круглые столы», «Педагогические гостиные». Внутри объединения организовано шефство опытных учителей над молодыми специалистами, проведены совместные заседания, организованы творческие отчеты, взаимопосещение уроков и аналитической деятельности учителей.

 Деятельность МО строилась на основе проведения диагностики, анализа работы. Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, ориентируясь на организацию методической помощи учителю в межкурсовой период.

 Тема МО учителей – предметников: «Повышение уровня профессионального мастерства педагогов в условиях введения ФГОС»».

 Тема МО классных руководителей: «Духовно – нравственное воспитание гражданина, семьянина через изучение истории православия, культуры родного края, истории Отечества».

 На заседаниях МО учителей - предметников обсуждались следующие вопросы:

* Работа с новыми образовательными стандартами и методическими письмами управления образования и науки Белгородской области « О преподавании учебных предметов в 2016- 2017 учебном году».
* Моделирование современного урока и учебного занятия и совершенствование методики его проведения в условиях введения ФГОС.
* Реализация современных технологий в процессе преподавания как фактор успешности обучения.
* О подготовке учащихся к итоговой аттестации. Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации.
* Совершенствование методики преподавания учебных предметов посредством актуализации ранее полученных учащимися знаний
* Исследовательская деятельность как средство развития деятельности учащихся.
* Применение современных компьютерных технологий как фактор повышения познавательной активности обучающихся.
* Использование различных форм работы при подготовке к предметным олимпиадам и конкурсам.
* Решение вопросов здоровьесбережения на уроке и во внеклассной работе.
* Использование современных способов оценочной деятельности обучающихся. Формирование оценочной самостоятельности..
* Рассмотрение рабочих программ учителей – предметников.
* Отчет учителей – предметников по реализации темы самообразования

Тематика заседаний школьных методических объединений определялась на основе запросов педагогов, выявленных путем анкетирования, в ходе которого стали очевидными проблемы: методика подготовки учащихся выпускного класса к сдаче итоговой аттестации в новой форме, организация работы по ознакомлению учителей с современными педагогическими технологиями, применение здоровьесберегающих технологий на уроках и во внеурочной деятельности, обучение учащихся начальных классов по новым стандартам, преподавание православной культуры в старших классах.

Практической направленностью отличались выступления следующих учителей: Чернокаловой Г.Н. по теме «Использование современных способов оценочной деятельности обучающихся. Формирование оценочной самостоятельности», Грищенко В.М. «Моделирование современного урока и учебного занятия и совершенствование методики его проведения в условиях введения ФГОС». Улезько О.Н. «Решение вопросов здоровьесбережения на уроке и во внеклассной работе».

 Вместе с тем, отдельные выступления учителей свидетельствуют о том, что их содержание просто заимствовано из предметных журналов, интернета. Учителя испытывают затруднения проанализировать свою деятельность, подготовить рекомендации.

 Анализ посещенных открытых уроков позволяет сделать вывод о том, что учителя используют в процессе работы разнообразные формы и методы организации учебной деятельности, создают атмосферу заинтересованности каждого ученика в работе класса. Возросла коммуникативная направленность в преподавании. Учащиеся стремятся сотрудничать с учителем в диалоге. Учителя создают педагогические ситуации общения на уроке, позволяя каждому ученику проявлять инициативу. Отмечается большая подготовка оборудования к уроку: схемы, таблицы, мультимедиа, плакаты.

 В 2016-2017 году в рамках школьных объединений было организовано 5 открытых учебных занятий и 3 открытых мероприятия, которые посетили 75 % учителей школы.

 Одна из важнейших сторон сегодняшнего учебного процесса - развитие индивидуальных способностей каждого ребенка, создание условий для самореализации творческой личности каждого ученика. Над этими проблемами работало школьное МО учителей- предметников.

 В истекшем году проведены теоретические семинары- практикумы ««Моделирование современного урока», «Методика проведения экзаменов по русскому языку и математике и предметов по выбору учащихся в 9 классе в новой форме», «Методика проведения экзаменов в новой форме по предметам по выбору», практические занятия с учителями математики, русского языка, обществознания, биологии, истории по критериям оценивания знаний учащихся.

 Организованы и проведены практические занятия по овладению новыми информационными технологиями. Эти семинары проводились с целью подготовки учителей к поиску и освоению наиболее эффективных технологий повышения качества образования, ознакомления педагогов с новейшими достижениями психолого- педагогической науки и педагогической практики.

 Вместе с тем, результаты мониторинговых исследований профессиональных затруднений педагогов, анализы посещённых уроков свидетельствуют о том, что более 50% педагогов школы испытывают затруднения при создании общих условий эффективного обучения. Наибольшие затруднения испытывают 42% учителей при обеспечении педагогических условий достижения учебного эффекта на уроке: стимулирование эффективной работы класса передачей учащимся функций учителя; более 40% - в процессе адаптации обучения к учащимся: предоставление возможности усвоения материала разных уровней сложности( для обучающихся разных уровней успеваемости). Около 60% учителей показали низкий уровень владения методами обучения. Большинство педагогов владеют техникой объяснения, письма и речи: использование устных и письменных объяснений, разъяснение при непонимании материала учащимся, но испытывают затруднения в процессе обучения школьников анализу информации.

 Поэтому в следующем учебном году необходимо организовать методическую работу с учителями – предметниками по следующим направлениям:

1.изучение и обобщение опыта работы учителей по организации обучения школьников с учетом их возрастных особенностей, технике объяснения, письма и речи, обеспечению необходимой мотивации;

2.Обучение педагогов методам стимулирования эффективной работы класса, создание и поддержание продуктивной атмосферы на уроке, использование интересных и необычных аспектов изучаемой темы, разработка и использование идей учеников на уроке.

 Определились недочеты в деятельности методических объединений:

 Во-первых, зачастую методические объединения рассматривают частные темы;

Во-вторых, МО учителей в течение последних лет ориентировалось только на методическое совершенствование, а не на обновление содержания образования.

В - третьих, еще имеет место несогласованность между задачами школы на учебный год, целями, общей методической темой школы и темами по самообразованию учителей

В - четвертых, не полностью выполнен график взаимопосещения учителями уроков и внеклассных мероприятий.

 В-пятых, большинство учителей - пассивные исполнители, принимающие на веру любой предлагаемый материал.

 В - шестых, не вся деятельность методических объединений была ориентирована на личность учителя, развития ее творчества, необходимого для получения эффективных результатов в образовательной деятельности.

 Необходимо разработать индивидуальные маршруты профессионального становления учителей.

 В целом, анализ деятельности методического объединения позволяет сделать вывод о том, что совместное решение учителями методических вопросов благоприятно влияет на рост профессионального мастерства педагогов, на повышение качества обучения учащихся и на весь учебно- воспитательный процесс школы.

**Обобщение и распространение актуального передового опыта**

 Повышение профессиональной компетентности учителей способствует обобщению и распространению опыта. Анализ показывает позитивную динамику обобщения опыта: 2003-2004-2, 2005-2006-2., 2006-2007-1, 2007 – 2008 – 1, 2008 -2009 -2; 2009 -2010 -1. 2010 -2011 -1; 2014 – 2015г- 1, 2015 – 2016-1.

 За 5 последних года на уровне школы и района был обобщен опыт работы следующих учителей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Фамилия, имя, отчество | Тема опыта | уровень обобщения |
| 2005-2006 | Улезько Л. Е.  | Комплексный анализ текста как средство подготовки к аттестации | район |
| 2005- 20062006-2007 | Баламутова Т. И. | Исследовательская деятельность как средство развития мышления и практических навыков у учащихся | школарайонобласть |
| 2009-20102010 -2011 | Грищенко В.М. | Использование упражнений по формированию речевой деятельности как средство творческого развития учащихся | Школарайон |
| 2014 – 2015 | Левченко Е.И. | Приобщение учащихся к краеведческой работе как одно из направлений их патриотического воспитания | школа |
| 2015-2016 | Лемешко О.З. | Использование краеведческого материала на уроках биологии как средство развития познавательной деятельности учащихся основной школы | школа |

 Представленные в таблице данные подтверждают заинтересованность учителей в распространении опыта работы, признание его ценности.

 Также анализ описания опыта работы учителями позволил сделать выводы о том, что еще недостаточно сформированы умения обобщать свой опыт: обосновывать его актуальность, практическую значимость, раскрывать технологию реализации ведущей педагогической идеи.

 В описании опыта отсутствует ориентация на определенный педагогический предмет опыта, ориентированность опыта на конкретный практический результат, недостаточно высок уровень оформления приложений, сопровождающих идею опыта.

 При занесении в школьный банк данных были необходимы доработки авторов: информация об опыте содержала не все структурные составляющие; не было условий становления АПО; не определены противоречия, успешно решаемые авторами опыта; нет данных о длительности и диапазоне АПО; слабо раскрывается новизна опыта;тема опыта не отражает главное направление и содержание работы;не полностью раскрывается результативность опыта в соответствии с заявленной темой опыта. Поэтому предстоит дальнейшая работа по обобщению и распространению педагогического опыта учителями школы.

 **Работа по теме самообразования учителей**

 В истекшем учебном году педагоги нашей школы продолжали работу над совершенствованием своего педагогического мастерства путем самообразования. На заседаниях МО были заслушаны отчеты о проделанной работе учителей. Анализ этой работы позволил сделать вывод о том, что:

 системно занимаются самообразованием-5чел.

 эпизодически-3чел.

 практически не занимаются самообразованием- 2 чел.

**Самообразование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | тема по самообразованию2016 -2017 | продолжитель-ность работы | уровень распространения АПО |
| Улезько Л.Е. | Учебный диалог на уроках русского языка как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся основной школы | 2 | Отчет на МО |
| Грищенко Н.А. | Двигательные игры на занятиях по волейболу как средство повышения познавательной активности учащихся 5 – 9 классов | 2 | Отчет на МО |
| Кучмистова Е.М. | Использование алгоритма на уроках математики как средство овладения системой математических знаний и умений учащихся основной школы | 2 | Отчет на МО |
| Улезько О.Н. | Диалог на уроках литературы как средство формирования речевых умений | 1 | Отчет на МО |
| Лемешко О.З. | Использование краеведческого материала на уроках биологии как средство развития познавательной деятельности учащихся основной школы | 2 | Отчет на МО |
| Клименко ЕА | Наблюдение на уроках географии как средство развития познавательной деятельности учащихся основной школы | 2 | Отчет на МО  |
|  Левченко Е.И. | Логические задачи на уроках информатики как средство формирования практических умений и навыков в области коммуникационных технологий учащихся 5 -7 классов | 2 | Отчет на МО  |
| ЧернокаловаГ.Н. | Эвристический диалог как средство творческой самореализации младшего школьника | 2 | Отчет на МО  |
| Грищенко В.М. | Создание проблемных ситуаций на уроках русского языка в начальных классах как средство развития познавательной активности младших школьников | 2 | Отчет на МО  |
| Воловикова А.С. | Игра на уроках английского языка как средство познавательной деятельности | 1 |  |

Целью самообразования является повышение квалификации, восполнение пробелов и недостатков учебного курса, его усовершенствование.

 Наблюдаются небольшие позитивные изменения в этом году в работе учителей с темами по самообразованию: каждый учитель определил основные вопросы для изучения темы, предполагаемые сроки работы, практические выходы над темой, обозначил специальную литературу.

 Вместе с тем поисковое творчество учителей еще не перешло в исследовательское, поэтому необходимо создать условия для развития у каждого учителя индивидуального стиля профессиональной деятельности.

**Анализ качества знаний учащихся как результат проявления профессиональной компетентности педагогов.**

Одним из приоритетных направлений Концепции развития системы общего среднего образования является достижение современного качества обучения. Для его реализации в школе были созданы необходимые условия. Коррекция методов и приемов обучения проводилась по рекомендациям методической службы района.

В целях подготовки к профильному обучению на третьей ступени обучения для 2 учащихся 9 класса организована предпрофильная подготовка: введено 2 элективных курса естественно – математической и гуманитарной направленности, анкетирование и другие профориентационные мероприятия, которые осуществляются через систему классных часов, внеклассной и кружковой работы.

**Статистика образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Обучалось учащихся*** | ***2014-2015 уч. год*** | ***2015-2016 уч. год*** | ***2016-2017 уч. год*** |
| В начальной школе | 19 | 20 | 19 |
| В основной школе | 20 | 22 | 20 |
| Оставлены на повторный курс:В 1-4 классах | - | - | - |
| В 5-9 классах | - | - | - |
| Окончили ОУ с аттестатом особого образца | - | 1 | - |

Результаты анализа показывают, что на протяжении трех …… учащиеся, оставшиеся на повторный курс, ………….., окончивших школу с аттестатом особого образца. Это говорит о проводимой работе классных руководителей и учителей - предметников по мотивации учащихся на высокий результат обучения.

Анализ выполнения учебного плана:

1. Базовый компонент учебного плана выполнен по всем учебным предметам.

2. Региональный компонент учебного плана выполнен по всем предметам.

3. Школьный компонент учебного плана выполнен по всем предметам, факультативным и элективным курсам.

4. Контрольные работы по учебным предметам выполнены в полном объеме, лабораторные и практические работы выполнены по физике, географии, природоведению, биологии, черчению в полном объеме, по химии частично в связи с отсутствием необходимых химических реактивов.

 5. Базовый и региональный компоненты учебного плана обеспечены типовыми программами, школьный – авторскими.

**Анализ учебной деятельности учащихся 1 ступени**

 Всего в начальных классах закончили обучение 19 человек, что составило 2 класса – комплекта. Один обучающийся находился на надомном обучении. Следует отметить, что за последние 3 года количество наполняемости начального звена имеет тенденцию к увеличению. Все 4 класса работали по программе «Школа 21 века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой поновым ФГОС второго поколения. Программа выполнена в полном объеме. Качество знаний во 2 классе-60%, в 3 классе -50%, в 4 классе – 80%.

Результаты обученности учащихся 1 ступени на конец учебного года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | Вводные контрольные работы | Промежуточные контрольные работы | Итоговые контрольные работы | За год |
| Русский язык | 2 | 33 | 33 | 50 | 33 |
|  | 3 | 75 | 75 | 75 | 75 |
|  | 4 | 66 | 66 | 66 | 66 |
| математика | 2 | 33 | 33 | 50 | 33 |
|  | 3 | 75 | 75 | 75 | 75 |
|  | 4 | 66 | 66 | 66 | 66 |
| Литературное чтение | 2 | 95 | 95 | 75 | 75 |
|  | 3 | 60 | 60 | 60 | 60 |
|  | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Учащиеся начальных классов занимаются стабильно, на контрольных работах подтверждают свои знания.

Анализ техники чтения показал, что обучение идет успешно. На конец года большинство учеников читает выше нормы. При этом следует отметить, что показатели чистоты чтения намного выше и опережают аналогичные показатели прошлого года. Учащиеся 1 класса на конец учебного года показали хорошую технику чтения от 40 слов до 45(учитель Чернокалова Г.Н.), учащиеся 2 класса на конец года читают до 50 слов в минуту до 65 (учитель Чернокалова Г.Н.), в 3 классе средняя скорость чтения составила 70слов в минуту (учитель Грищенко В.М.), в 4 классе до 70 слови выше (учитель Грищенко В.М.). При этом выше нормы читают 60%. Дети овладели чтением целыми словами и почти все читают выразительно и осознанно. Более трети опрошенных владеют свободным безошибочным чтением. Остальные допускают по 1 – 2 ошибки.

В течение года в начальных классах проводились административные, муниципальные и контрольные работы.

 В 4 классе обучающиеся выполняли всероссийскую контрольную работу, где ребята подтвердили свои знания. По математике качество знаний 66%, уровень успеваемости 100%; по русскому языку качество знаний 66%, уровень успеваемости 100%, по окружающему миру -66%, уровень успеваемости-100% (учитель Грищенко В.М.). Учащиеся 4 класса подтвердили имеющиеся у них знания.

**Результаты регионального и муниципального мониторинга качества образования начальной школы за 4 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015- 2016 | 2016-2017 (ВПР) |
| 2 | Математика |  |  |  |  |
| Русский язык |  |  |  |  |
| Литературное чтение |  |  |  |  |
| 3 | Математика |  |  | 80 |  |
| Русский язык |  |  | 80 |  |
| Литературное чтение | 33 |  |  |  |
| 4 | Математика | 85 | 25 | 25 | 66 |
| Русский язык | 100 | 25 | 25 | 66 |
| Литературное чтение |  |  |  |  |
| 5 | Окружающий мир |  |  |  | 66 |

В этом учебном году была проведена всероссийская контрольная работа в 4 классе. Обучающиеся показали хорошие результаты.

Обучающиеся начальных классов участвовали в промежуточной аттестации, где подтвердили свои знания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество аттестуемых | Русский язык | математика |
| «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
| 2 | 6 | 2 | 1 | 3 |  |  |  |
| 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

 В целом, анализ результатов позволяет сделать вывод, что организация обучения школьников в начальных классах в школе осуществляется в соответствии с программными требованиями. Обучающиеся подтверждают имеющиеся у них знания.

**Сравнительный анализ качества знаний учащихся начальных классов за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы обучения** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016 -2017** |
| предмет | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Русский язык | 25 | 85 | 25 | 60 | 50 | 80 | 33 | 60 | 66 |
| Литературное чтение | 100 | 100 | 25 | 60 | 100 | 80 | 75 | 60 | 100 |
| Английский язык | 50 | 85 | 25 | 60 | 75 | 100 | 75 | 60 | 100 |
| Математика | 25 | 85 | 25 | 60 | 50 | 80 | 33 | 60 | 66 |
| Окружающий мир | 100 | 80 | 25 | 80 | 100 | 80 | 75 | 60 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 |
| Изобразительное искусство | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Православная культура | 100 | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| ОБЖ | - | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что обучающиеся начальных классов занимаются в основном стабильно по всем предметам, успешно справляются с программным материалом.

 **Анализ учебной деятельности учащихся 2 ступени.**

 В среднем звене обучается 20 человек, 5 классов - комплектов. Окончили учебный год на «отлично» 5 человек, на «4» и «5» - 12 человек.

 Качество знаний во второй ступени составляет 56%. В 5 классе - 50%, в 6 –25%, в 7 – 75%, в 8– 0%, в 9-50%. Программный материал по образовательным предметам выполнен в полном объеме.

Обучающиеся школы являются участниками мониторинговых исследований по предметам. В течение года проводились административные и независимые контрольные работы по предметам. Они показали объективность при выставлении оценок учащимся, хотя были выявлены случаи и необъективного оценивания знаний учащихся.

 Во время итоговой аттестации были проведены контрольные работы по математике, русскому языку. В основном учащиеся на итоговой аттестации подтвердили свои знания.

 Повышению степени обученности учащихся 2 ступени способствовали следующие достижения в организации учебно – воспитательного процесса:

целенаправленная работа педагогического коллектива по формированию общеучебных умений и навыков учащихся, оптимальный уровень дифференциации и индивидуализации обучения на основе учета психолого – физиологических особенностей школьников, эффективная организация внеклассной работы как части единого образовательного процесса.

 В этом звене работают опытные, квалифицированные педагоги, которые умеют организовать коллективные формы обучения, раскрыть сложные истины доступно, ярко и глубоко.

 При проведении уроков и внеклассных занятий учителя широко используют методы и приемы, активизирующие мыслительную деятельность учащихся, развивающие их интеллектуальный потенциал и интерес к изучению различных предметов. Применение наглядного и частично – поискового метода обучения характерно для обучения на средней ступени. Учителя (Клименко Е.А., Кучмистова Е. М.) практикуют нетрадиционные формы обучения. Педагоги школы (Грищенко Н.А., Левченко Е. И.) осваивают новые образовательные технологии: игрового обучения, внутриклассной дифференциации, проблемного и развивающего обучения.

**Результаты регионального и муниципального мониторинга качества образования основной школы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс |  предмет | 2010- 2011 | 2011 -2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014 -2015 |
| 5 | Русский язык | 100 |  |  | 0% |  |
| 5 | Математика |  |  |  | 0% |  |
| 8 | Биология | 90 | 100 | - | 100% |  |
| Английский язык | 60 | 66 | - | 100% |  |
| 7 | Математика  |  |  |  |  | 100% |

 На промежуточной (годовой) аттестации на этой ступени были проведены контрольные работы по основным предметам: математике и русскому языку. В основном все учащиеся подтвердили имеющиеся у них знания.

**Итоги промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  класс | предмет | Качество  | Уровень усп. | Учитель |
| 5 | математика | 50% | 83% | Левченко Е.И. |
|  | русский язык | 66% | 83% | Улезько Л.Е. |
| 6 | математика | 25% | 100% | Левченко Е.И. |
|  | русский язык | 25% | 100% | Улезько Л.Е. |
| 7 | математика | 63% | 100% | Кучмистова Е.М. |
|  | русский язык | 88% | 100% | Улезько Л.Е. |
| 8 | математика | 100% | 100% | Левченко Е.И. |
|  | русский язык | 0% | 100% | Улезько Л.Е. |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что слабые знания имеет ученик 8 класса и учащиеся 6 класса. В следующем учебном году учителям, работающим в этих классах, необходимо усилить работу по выработке знаний и умений у этих учеников.

**Сравнительный анализ качества знаний учащихся основной школы за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы обучения** | **2014 -2015гг****класс** | **2015 -2016гг****класс** | **2016 -2017гг****класс** |
| Предмет | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9 |
| Русский язык | 66 | 100 | 100 |  | 50 | 0 | 66 | 80 | 100 |  | 66 | 33 | 100 | 0 | 50 |
| Литература | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 0 | 100 | 80 | 100 |  |  | 33 | 66 | 0 | 100 |
| Английский язык | 66 | 100 | 100 |  | 50 | 0 | 66 | 80 | 100 |  | 83 | 33 | 100 | 0 | 100 |
| Математика | 66 | 80 |  |  |  | 0 | 66 |  |  |  | 50 | 33 | 75 | 0 | 100 |
| Алгебра |  |  | 100 |  | 50 |  |  | 66 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| Геометрия |  |  | 100 |  | 50 |  | - | 66 | 100 |  |  |  |  |  |  |
| Физика |  |  | 75 |  | 50 |  | - | 80 | 100 |  |  |  | 75 | 0 | 50 |
| Информатика и икт | 66 | 100 | 100 |  | 50 | 0 | 66 | 100 | 100 |  | 100 |  |  | 0 | 100 |
| Биология |  | 100 | 100 |  | 100 | - | 66 | 80 | 100 |  | - | 33 | 100 | 0 | 100 |
| Химия |  |  | - |  | 50 | - | - | - | 100 |  | - | - | - | 71 | 100 |
| География |  | 100 | 100 |  | 100 | - | 66 | 80 | 100 |  | 66 | 33 | 0 | 100 | 100 |
| История | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 0 | 66 | 80 | 100 |  | 66 | 33 | 100 | 0 | 100 |
| Всеобщая история |  |  |  |  |  |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |
| История России | - |  |  |  |  |  | - |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Природоведение | 66 |  |  |  |  | 0 | - |  |  |  | 100 |  |  |  |  |
| Обществознание |  | 100 | 100 |  | 100 | - | 66 | 80 | 100 |  | 66 | 33 | 100 | 0 | 50 |
| Черчение | - |  |  |  |  |  | - |  | 100 |  |  |  |  |  |  |
| ИЗО | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 83 | 100 | 100 |  |  |
| музыка | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 83 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |  |  |  | 100 | 0 | 100 |
| Технология  | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| Православная культура | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |  | 100 | 100 | 100 |
| Искусство |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 100 |

В целом анализ результатов позволяет сделать вывод, что организация обучения школьников по предметам в школе осуществляется в соответствии с программными требованиями.

Вместе с тем анализ посещенных уроков, проверочных контрольных работ в течение года на этой ступени показывает, что не всегда ученику предоставляется право работать в собственном темпе и получать задания в соответствии с уровнем обученности. Не прослеживается системная работа над ошибками. Недостаточно учителя используют новые формы организации обучения, такие как экскурсию, целью которой является расширение чувственного опыта детей, формирование умений наблюдать, на основе наблюдений самостоятельно делать выводы; игру (дидактическую и ролевую), необходимую для развития умения действовать в соответствии с правилами, сотрудничать, предвидеть последствия своих действий; диспуты в целях развития умений дискутировать, отстаивать свое мнение, приводить факты; практические работы как необходимое условие развития умений планировать свою деятельность, ставить цели и реализовывать их; мини –лекции в целях формирования умений концентрировать внимание, воспринимать со слуха достаточно длительный по времени текст, следить за логикой и последовательностью изложения учебного материала. Зачастую понятия осваиваются классом на репродуктивном уровне с одной единственно правильной точкой зрения. Способность выделять, характеризовать понятие, использовать его в разных ситуациях не развивается как межпредметная. Так, например, школьники овладевают наблюдением природного объекта на уроках природоведения, но не умеют наблюдать за словом, геометрической фигурой; учащиеся правильно используют орфографические правила в диктанте, но ошибаются в письменных ответах по географии или истории.

**Итоговая аттестация учащихся 9 класса**

 В 2016– 2017 учебном году проводилась итоговая аттестация в форме ОГЭ по математике и русскому языку и по двум предметам в форме ОГЭ по выбору обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название предмета | Качество знаний | Уровень успеваемость |
| 1 | математика |  |  |
| 2 | русский язык |  100% (2 чел.) | 100% |
| 3 | биология | 50%(2 чел.) | 100% |
| 4 | химия |  (1 чел.) |  |
| 5 | обществознание |  (1 чел.) |  |

Обучающиеся показали высокое качество знаний ………Слабые знания (

 **Динамика успеваемости в школе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| содержание | 2015 | % | 2016 | % | 2017 | % |
| всего | 39 | 100% | 42 | 100% | 39 | 100 |
| отличники | 3 | 12% | 6 | 14% | 5 | 12% |
| хорошисты | 21 | 52% | 17 | 40% | 12 | 30% |
| удовлетвор. | 15 | 35% | 19 | 46% | 20 | 58% |
| неудовлет. | - | - | - | - | 2 | 2% |

Количество отличников и хорошистов в этом учебном году увеличилось, неуспевающих по предметам в школе нет.

 **Динамика качества знаний**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015г. | 2016 г. | 2017г. |
| начальные классы | 43% |  66% | 55 % |
| средние классы | 64% |  56%  | 42 %  |
| по школе | 53% |  61% |  48 % |

 В этом учебном году наблюдается увеличение качества знаний в начальных классах на 23 %, в основной школе снижение на 8%. Низкое качество знаний в 5 и 7 классах.(Здесь обучаются очень слабые ученики), (классные руководители Кучмистова Е.М., Лемешко О.З.)

**Сформированность познавательных интересов**

**Результаты участия в районных олимпиадах**

В рамках реализации одного из направлений «Наша новая школа» «Работа с одаренными детьми» учителя нашей школы стали принимать активное участие в подготовке школьников к участию в районных олимпиадах.

 Прослеживается стабильность результативности участия школьников в олимпиадах различного уровня, что подтверждает успешность углубленной работы учителей - предметников с детьми, проявляющими интерес к изучению отдельных дисциплин, на занятиях факультативов и кружков. В прошлом учебном году в олимпиадах районного уровня наши учащиеся участвовали, но не стали призёрами и победителями, не набрав нужного количества баллов. Показали неплохие результаты по истории и географии ученики 7 класса. (учитель Клименко Е.А.)

 **Информация об участии в районных олимпиадах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место участников | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010 -2011 | 2011 -2012 | 2012 -2013 | 2013- 2014 | 2014-2015 |
| всего | 3 |  7 | 7 |  | - | 2 | 2 |
| 1 место | 2 |  Победитель 3 | Победитель 3 | Победитель 1 | - | - |  |
| 2 место |  | Призёр 2 |  Призер 2 чел. |  | - | Призер2 чел |  |
| 3 место | 2 |  |  |  | - |  | Призер |

**Информация об участии в областных олимпиадах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| место | 2005 | 2006 | 2007  | 2010 | 2012 |
| 10 место |  (биология) |  |  |  |  |
| 3 место |  |  (биология) |  |  | биология |
| 4 место |  | (экология) | биология, экология |  |  |
| 6 место |  | (экологические проекты) |  |  |  |
| 14 место |  |  (русский язык) |  |  |  |
| 23 место |  |  |  | биология |  |

 Проблемой остается организация системной работы педагогов школы с особо мотивированными детьми. Наблюдается снижение участия количества учащихся в районных олимпиадах из- за малого количества детей в основной школе.

**Проблемы, препятствующие росту профессионального мастерства педагогов**

Таким образом, в ходе проблемно-ориентированного анализа наметилась следующая положительная тенденция:

методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя объединены в работу школьного МО и работу МО при Наголенской СОШ. Тематика заседаний МО отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2016-2017 учебный год выполнены. Повышается профессиональный уровень учительского коллектива. За 3 последних учебных года успешно прошли аттестацию 100 % коллектива, повысили свою квалификационную категорию. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

 В ходе проблемно-ориентированного анализа обнаружилось, что образовательные интересы и запросы педагогических работников на данный момент гораздо шире, чем это представлено в образовательной сети.

 В деятельности методической службы преобладает «работа с учителями и для учителей», а не индивидуальный и личностно-деятельностный подход в работе с ними. Всё больший интерес в системе повышения квалификации у педагогов вызывают методы активного обучения, так как именно они позволяют им быть активными участниками процесса обучения.

 В ходе анализа организации методической работы были выявлены следующие проблемы:

**1. Проблемы содержания методической работы:**

* в проведении диагностики уровня теоретической подготовки и профессиональной квалификации педагогов (отсутствие специальных диагностических методик);
* в овладении методикой мониторинга образовательного процесса;
* в организации системы работы по самообразованию учителей;
* при организации исследовательской деятельности учителей;
* в развитии инновационной деятельности и организации опытно-экспериментальной работы;
* при внедрении в практику методической работы новых технологий.

**2. Проблема овладения учителями информационными технологиями.**

Объективная самодиагностика педагогов возможна только при условии владения информацией о тенденциях развития системы образования, обновления содержания образования в условиях введения новых Государственных стандартов начального,основного и среднего (полного) общего образования, работе по новым учебным программам, достижениях передовой педагогической науки в России и за рубежом. Здесь мы сталкиваемся с проблемой овладения практически всеми учителями школы информационно-коммуникационными технологиями.

**3. Проблема изучения состояния преподавания учебных дисциплин.**

 Так как одним из направлений работы методической службы является исследование качества образовательного процесса, изучение состояния методической работы, преподавания учебных дисциплин и воспитательной работы, в следующем учебном году следует уделить особое внимание изучению состояния и результатов методической работы, связанной с основными направлениями модернизации образования.

**4. Проблема самоанализа и обобщения и распространения актуального педагогического опыта.**

 Анализ свидетельствует о позитивной динамике обобщения актуального педагогического опыта, но создание условий для системного обобщения и распространения педагогического опыта требует дальнейшей работы.

 Главная цель методической работы состоит в совершенствовании образования, в постоянном развитии творческого потенциала учителя, направленного на формирование и развитие личности учащегося.

**Для этой цели необходимо решение следующих задач:**

* продолжить работу над методической темой «Использование инновационных технологий в условиях малокомплектной школы»;
* продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства сотрудников школы, создавая условия для удовлетворения актуальных профессиональных потребностей педагогов;
* активизировать работу учителей над темами самообразования;
* изучать и внедрять в практику новые образовательные технологии, в том числе информационно-коммуникационные;
* разнообразить формы методической работы;

 продолжить работу по обобщению передового педагогического

 опыта учителей школы.

**Приоритетные проблемы, основные направления деятельности на следующий учебный год, цели и задачи**.

 В ходе проблемно – ориентированного анализа деятельности ОУ и в

процессе диагностической деятельности и коллективного обсуждения выявлены недостатки и проблемы в учебно – воспитательной работе и жизнедеятельности школы.

 В первую очередь к ним следует отнести:

-недостаточную готовность педагогов к введению ФГОС второго поколения;

 - отсутствие системы работы по повышению качества обученности детей, предупреждению неуспеваемости, контроль за разработкой и внедрением личностно - ориентированных программ с одаренными (мало детей участвуют в олимпиадах) и слабоуспевающими детьми (не наблюдается должная дифференциация на уроках);

 - работа педагогов еще не в полной мере ориентирована на развитие индивидуальности ребенка, на проявление самобытности каждого ученика. Преобладающими на уроках и внеурочных занятиях остаются фронтальные формы работы;

 - практически не охвачены воспитательным влиянием дети и подростки в вечернее и каникулярное время, недостаточна координация социокультурных центров села;

 - наблюдается сужение круга общения школьников, ухудшается материальное положение семей;

 - слабо развивается материально – техническая база школы: недостаток оборудования и материалов испытывают педагоги и ученики при подготовке и проведении практических занятий по биологии, химии, физике, технологии.

 - недостаточное умение применять полученные знания на практике, ориентироваться в информационном материале;

 - не все классные руководители владеют технологией эффективной помощи ребенку в решении личностно значимой проблемы.

**Цель :**обеспечение методических условий для эффективной апробации федерального государственного стандарта начального и основного общего образования, создание условий для реализации качества и эффективности образования

**Задачи:**

 **-** Совершенствование профессиональных навыков и повышение эффективности педагогической деятельности учителей через реализацию инновационных педагогических технологий.

-Обеспечение преемственности в организации учебно – воспитательного процесса методической работы в школе.

-Освоение педагогами новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся

.

**План методической работы**

**МБОУ « Клименковская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»**

 **на 2017 -2018 учебный год**

**Методическое сопровождение введения ФГОС**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание работы** | **Сроки** | **Ответственные** | **Выход информации** |
| 1 | Организация обучения учащихся 1-7 классах в условиях внедрения ФГОС второго поколения | сентябрь | Улезько Л.Е. | Совещание при директоре |
| 2 | Организация внеурочной деятельности в 1-7 классах в условиях введения ФГОС второго поколения | сентябрь | Администрация | Совещание при директоре |
| 3 | Об организации деятельностного подхода к обучению в условиях ФГОС. | сентябрь | Улезько Л.Е. | Совещание при директоре |
| 4 | О выявлении учащихся группы риска | октябрь | Клименко Е.А. | Совещание при директоре |
| 5 | Практикум «Моделирование урока математики в условиях внедрения ФГОС» | октябрь | Руководитель МО | Заседание МО |
| 6 | Практикум «Моделирование урока биологии» в условиях внедрения ФГОС» | ноябрь | Руководитель МО | Заседание МО |
| 7 | Практикум по составлению разработки занятия внеурочной деятельности в 1-7 классах | декабрь | Руководитель МО | Заседание МО |
| 8 | Организация духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального и основного общего образования | март | Улезько Л.Е. | Совещание при директоре |
| 9  |  О формировании экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни в школе | февраль | Улезько Л.Е. | Совещание при директоре |
| 10 | О формировании универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального и основного общего образования | апрель | Улезько Л.Е. | Совещание при директоре |

 **Работа с педкадрами. Изучение состояния образовательного процесса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** |  **Содержание работы** | **сроки** | **Ответственные** | **Выход информации** |
| 1 | Ведение школьной документации | сентябрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 2. | Организация обучения первоклассников и пятиклассников в адаптационный период | сентябрь - октябрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 3. | Изучение внеурочной деятельности в1-7 классах в условиях введения ФГОС. | ноябрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 4. | Изучение состояния преподавания математики в 5 -9 классах | ноябрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 5. | Изучение состояния преподавания русского языка в 1-7 классах в условиях введения ФГОС. | декабрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 6. | Изучение состояния преподавания литературного чтения и литературы в 1 -9 классах | декабрь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
|  8. | Выполнение единого орфографического режима  | январь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
|  9. | Организация работы с одарёнными детьми на уроках, учебных курсах | февраль | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 10. | Изучение состояния преподавания физической культуры в1-7классах в условиях введения ФГОС | январь | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 11. | Изучение уровня ведения школьной документации | февраль | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 12. | Изучение состояния преподавания истории в 5-7 классах | март | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 13. | О персональном контроле работы классного руководителя 7 класса | март | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 14. | Изучение состояния преподавания физики | апрель | Улезько Л.Е. | Справка, Приказ |
| 15. | Формы и методы организации деятельности обучающихся на уроках математики в 1-4 классах | март | администрация | Справка, Приказ |
| 16. | О состоянии школьной документации | апрель | администрация | Справка, Приказ |
| 17 | О подготовке к итоговому контролю | апрель | администрация | Справка, Приказ |
| 18. | Изучение качества подготовки учащихся переводных классов к промежуточной аттестации по предметам | май | администрация | Справка, Приказ |
| 19 |  О кружковой работе в школе | май | администрация | Справка, Приказ |

 **Работа методических объединений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Содержание работы** | **сроки** | **ответственные** | **Выход информации** |
|  | Заседание МО учителей – предметников по теме: «Организация деятельности профессионального объединения в условиях обновления содержания образования» | сентябрь | Улезько Л.Е., Грищенко В.М. | Протокол МО |
|  | Заседание МО классных руководителейпо теме: «Организация воспитательной работы в 2017/2018 учебном году. | сентябрь | Левченко Е.И**.** | Протокол МО |
|  | Заседание МО учителей – предметников по теме «Моделирование современного урока и учебного занятия и совершенствование методики его проведения в условиях ФГОС» | ноябрь | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., | Протокол МО |
|  | Заседание МО классных руководителей по теме «Роль классного руководителя в становлении классного коллектива и его влияние на формирование личности каждого ученика. Изучение и освоение современных технологий воспитания». | ноябрь | Улезько Л.Е.Левченко Е.И | Протокол МО |
|  | Заседание МО учителей – предметников по теме «Реализация программы духовно – нравственного воспитания и развития учащихся на уроках и внеклассных мероприятиях» | январь | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., | Протокол МО |
|  | Заседание МО классных руководителей по теме «Модель организации внеурочной деятельности в основной школе» | январь | Улезько Л.Е., Левченко Е.И., | Протокол МО |
|  | Заседание МО учителей – предметников по теме «Совершенствование методики преподавания учебных предметов посредством актуализации ранее полученных учащимися знаний» | март | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., | Протокол МО |
|  | Заседание МО классных руководителей по теме «Реализация программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни учащихся» | март | Улезько Л.Е., Левченко Е.И. | Протокол МО |
|  | Заседание МО учителей – предметников по теме «Итоги работы. Задачи в новом учебном году» | май | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., | Протокол МО |
|  | Заседание МО классных руководителей по теме «Анализ состояния воспитательной работы школы» | май | Улезько Л.Е., Левченко Е.И. | Протокол МО |

 **Совершенствование непрерывного образования педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя , отчество | должность | Преподаваемый предмет | Год последнего курсового обучения | Год предполагаемого прохождения курсового обучения |
| 2. | Грищенко Валентина Михайловна | учитель | Начальные классы | 2016(ФГОС) | 2019 |
| 3.  |  Грищенко Николай Александрович | директор | ИсторияТехнологиямузыка | 2011,2013201120112008 | 2016201620162013 |
| 4. | Клименко Евгения Алексеевна | учитель | ГеографияИстория | 20132011 | 20182016 |
| 5. | Лемешко О.З. | учитель | биологияОБЖОбществознаниехимия | 201420122014 | 202020172020 |
| 6. | Кучмистова Елена Михайловна | учитель | МатематикаФизикаПравославная культура | 201220092011 | 201720142016 |
| 8. | Воловикова М.Д. | учитель | Английский язык |  |  |
| 9. | Улезько Людмила Егоровна | Зам. Директора | Русский языклитература | 20122016 | 20172019 |
| 10. | Улезько Ольга Николаевна | учитель |  | 2013 | 2018 |
| 11. | Чернокалова Галина Николаевна | учитель | Начальные классы | 2016 (ФГОС) | 2019 |

**Обобщение актуального педагогического опыта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Содержание работы** | **сроки** | **ответственные** | **Выход информации** |
| 1. | Распространение опыта работы учителя начальных классов Грищенко В.М. по теме «Использование упражнений по формированию речевой деятельности как средство творческого развития учащихся» | октябрь | Улезько Л.Е.Грищенко В.М. | Мастер – класс |
| 2. | Изучение опыта работы учителя географии Клименко Е.А. по теме « Дифференцированный подход в процессе обучения на уроках географии как средство повышения практической грамотности учащихся» | Ноябрь – февраль | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., руководитель МО | Обобщённый опыт работы |
| 3. | Распространение опыта работы учителя биологии по теме « Исследовательская деятельность как средство развития мышления и практических навыков у учащихся» | март | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., руководитель МО | Открытый урок |
| 4 | Изучение опыта работы по теме «Приобщение учащихся к краеведческой работе как средство их патриотического воспитания» | декабрь | Улезько Л.Е., Грищенко В.М., руководитель МО | Открытое мероприятие |

 **Подготовка к заседаниям педагогического совета**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание деятельности** | **сроки** | **Ответственные** | **Выход информации** |
| 1. | Анализ методической работы за 2016 -2017 учебный год | август | Руководители МО | Анализ работы |
| 2. |  Оценка деятельности учителя на уроке | ноябрь | Руководители МО | Протоколы МО |
| 3. | О взаимодействии семьи и школы в интересах личности ребенка | январь |  Руководители МО | Протоколы МО |
| 4. | Об итоговой и промежуточной годовой аттестации обучающихся 1 – 9 классов | март |  Администрация  | Протокол  |

**Подготовка к аттестации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание деятельности** | **сроки** | **Ответственные** | **Выход информации** |
| 1. | Рассмотрение аттестационных материалов | ноябрь | Улезько Л.Е., зам директора по УВР | Протокол  |
| 2. | Утверждение аттестационных материалов | декабрь | Улезько Л.Е., зам директора по УВР | Протокол  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |

**Подготовка к заседаниям творческой группы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание деятельности** | **сроки** | **Ответственные** | **Выход информации** |
| 1. | Обсуждение и утверждение плана работы творческой группы на 2017 -2018 учебный год в условиях внедрения ФГОС НОО | август | Руководитель МО | Протокол  |
| 2. | Технология деятельностного метода как основа внедрения ФГОС НОО | ноябрь | Руководитель МО | Протокол  |
| 3. | Культура учебного труда обучающихся и пути её воспитания | январь | Руководитель МО | Протокол  |
| 4. | Психологический комфорт на уроке как условие развития личности ребёнка | март | Руководитель МО | Протокол  |